

Universität Karlsruhe (TH)

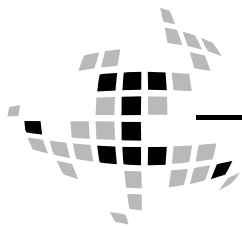
Forschungsuniversität · gegründet 1825

# Parallele Algorithmen Basistechniken

Prof. Dr. Walter F. Tichy

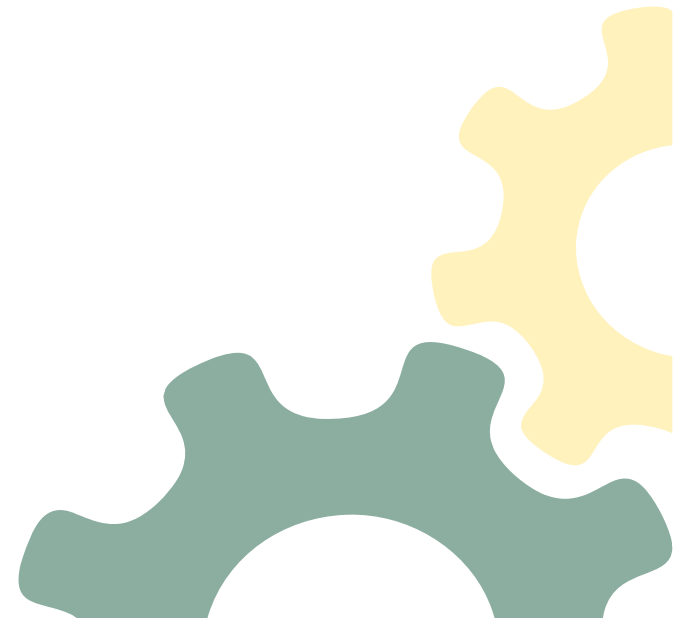
Dr. Victor Pankratius

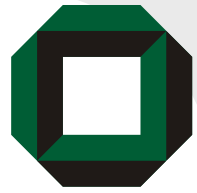
Ali Jannesari



Fakultät für **Informatik**

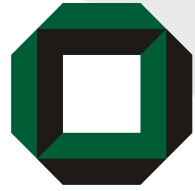
Lehrstuhl für Programmiersysteme





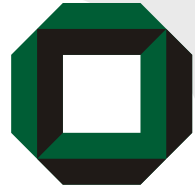
# Parallel Random Access Machine (PRAM)

- Abstraktes Maschinenmodell, in dem sich parallele Algorithmen sehr gut spezifizieren lassen.
- Entspricht einer synchronen MIMD-Maschine mit gemeinsamem Adressraum.
- Speicherzugriffsvarianten
  - EREW: Exclusive Read, Exclusive Write
  - ERCW: Exclusive Read, Concurrent Write
  - CREW: Concurrent Read, Exclusive Write
  - CRCW: Concurrent Read, Concurrent Write



# Probleme des PRAM-Modells

- Es gibt keine echte, synchrone MIMD-Maschine mit gemeinsamem Adressraum.
- Alle Speicherzugriffsvarianten außer EREW sind unrealistisch.
- Die implizite Annahme, dass Kommunikationsoperationen eine Zeiteinheit dauern, ist ebenfalls unrealistisch.
- **ABER:** Ist man sich der Unzulänglichkeiten bewusst, dann ist die PRAM ein sehr elegantes Modell zur Spezifikation paralleler Algorithmen.
- Diese können einfach für Cluster konvertiert werden.

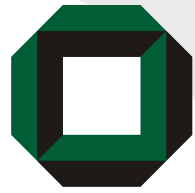


# PRAM Sprachkonstrukte (1)

- Imperative Programmiersprache mit Erweiterungen, um Parallelität zu spezifizieren.
- Asynchrones FORALL:

```
FORALL i : P IN PARALLEL  
  Anweisung1(i)  
  ...  
  Anweisungn(i)  
END
```

- P ist eine Menge; für jedes Element in P wird ein Prozessor eingesetzt, wobei jeder Prozessor ein unterschiedliches Element i der Menge P bekommt.
- Jeder Prozessor führt die Anweisungsfolge 1 .. n asynchron aus.
- Die FORALL-Anweisung endet, wenn jeder Prozessor die Anweisungsreihenfolge abgearbeitet hat. Zwischendurch erfolgt keine Synchronisation.

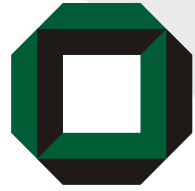


## PRAM Sprachkonstrukte (2)

- synchrone Form des FORALL:

```
FORALL i : P IN SYNC
  Anweisung1(i)
  ...
  Anweisungn(i)
END
```

- Wie vorher, nur dass jetzt alle Prozessoren die Anweisungsfolge synchron („im Gleichschritt“) ausführen.
- Die synchrone Ausführung gleicher Anweisungen vermeidet viele Laufzeitprobleme, da unterschiedliche Ausführungsgeschwindigkeiten der Prozessoren nicht beachtet werden müssen.

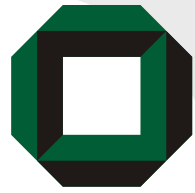


# Synchrone Zuweisung

Synchrone Abarbeitung der Zuweisung:

$L := R$

- 1) Alle  $n$  Prozessoren werten  $L$  synchron aus und erhalten eine Adresse.
- 2) Alle  $n$  Prozessoren werten  $R$  synchron aus und erhalten einen Wert.
- 3) Alle  $n$  Prozessoren speichern ihren Wert an ihre Adresse (EW oder CW)
- 4) (1) & (2) können im Prinzip auch gleichzeitig ausgeführt werden. Seiteneffekte sind möglich, aber die Reihenfolge der Auswertungen ist undefiniert.



# Synchrones IF-THEN-ELSE

Synchrone Abarbeitung der bedingten Anweisung:

**IF B THEN S1 ELSE S2**

- 1) Alle  $n$  Prozessoren werden  $B$  synchron aus.
- 2) Die Menge der Prozessoren partitioniert sich in die Mengen  $M_T$  (für  $B=T$ ) und  $M_F$  (für  $B=F$ ) in Abhängigkeit des Ergebnisses von  $B$ .
- 3) Die Menge  $M_T$  führt  $S1$  synchron aus.
- 4) Die Menge  $M_F$  führt  $S2$  synchron aus.
- 5) Die Untermengen  $M_T$  und  $M_F$  können (müssen aber nicht) parallel abgearbeitet werden.
- 6) Ausführung endet, wenn die Mengen  $M_T$  und  $M_F$  beide fertig sind.

# FORALL (1)

- Addition eines n-elementigen Vektors

```
FORALL i : [0 .. n-1] IN SYNC
  C[i] := A[i] + B[i];
END
```

- Bsp: für n = 8

Prozessor 0 1 2 3 4 5 6 7

A	0	1	2	3	4	5	6	7
+								
B	0	1	2	3	4	5	6	7
=								
C	0	2	4	6	8	10	12	14

FORALL i : [0 .. n-1] IN PARALLEL  
wäre ebenfalls möglich, da die Anweisungen  
voneinander unabhängig sind.

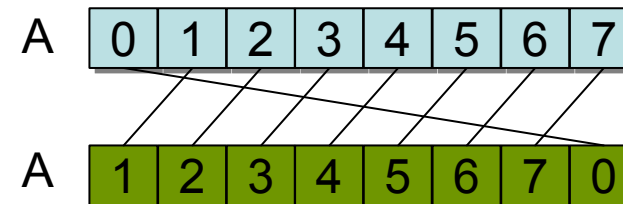
# FORALL (2)

- Rotieren eines n-elementigen Vektors

```
FORALL i : [0 .. n-1] IN SYNC
  A[i] := A[(i+1)mod n];
END
```

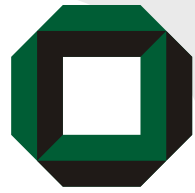
- Bsp: für  $n = 8$

Prozessor 0 1 2 3 4 5 6 7



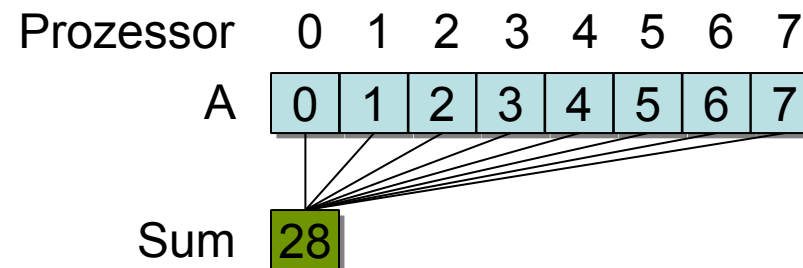
```
FORALL i : [0 .. n-1] IN PARALLEL
```

wäre nicht möglich, da dann unter Umständen falsche Werte weitergegeben werden.

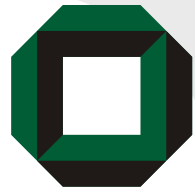


# Reduktion (1)

- Eine Reduktion, d.h. das Zusammenfassen mehrerer Datenelemente zu einem Ergebnis, gehört zu den Basistechniken der parallelen Algorithmen. (MPI\_Reduce, MPI\_Allreduce)
- Bsp: Die parallele Summenbildung

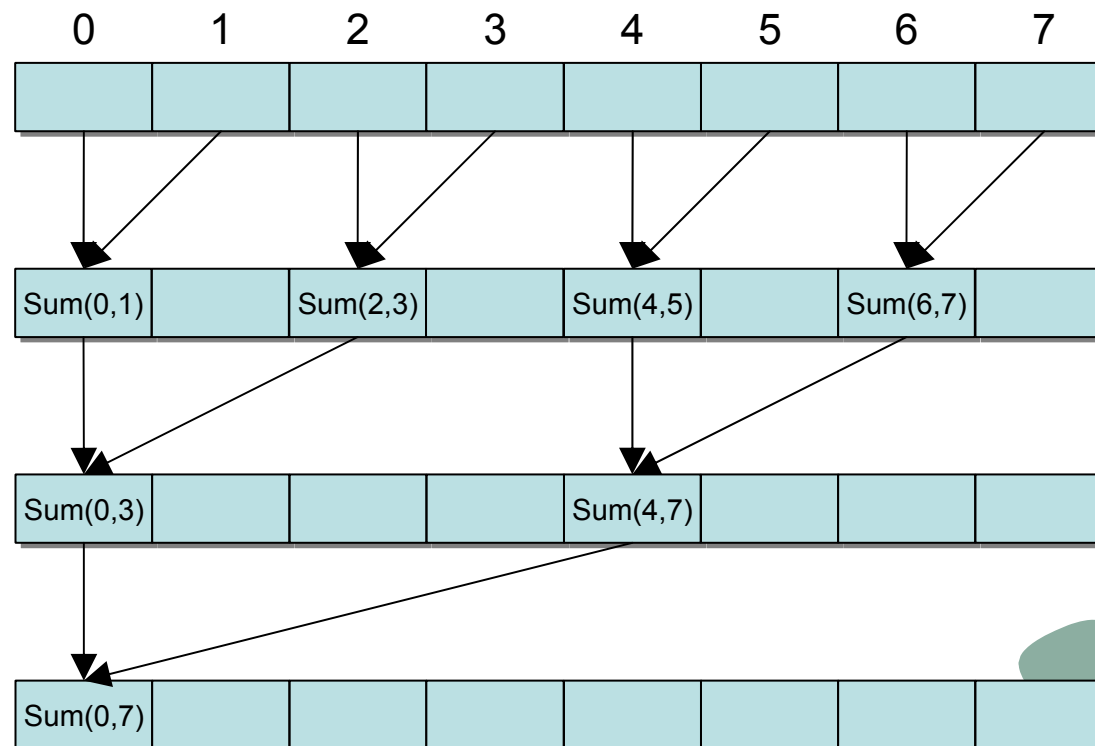


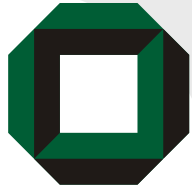
- Summenberechnung sequentiell:  $O(N)$
- Frage: Wie geht's parallel schneller?



## Reduktion (2)

- Baumartiges Reduktionsverfahren:  
Fasse jeweils zwei (im Abstand  $2^k$ ,  $0 \leq k < \log_2(N)$ ) benachbarte Elemente zusammen:





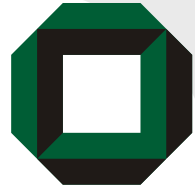
## Reduktion (3)

### PRAM Programm einer parallelen Summe

```
CONST N = ...
V : ARRAY [0 .. N-1] OF INTEGER
Spanne :      INTEGER

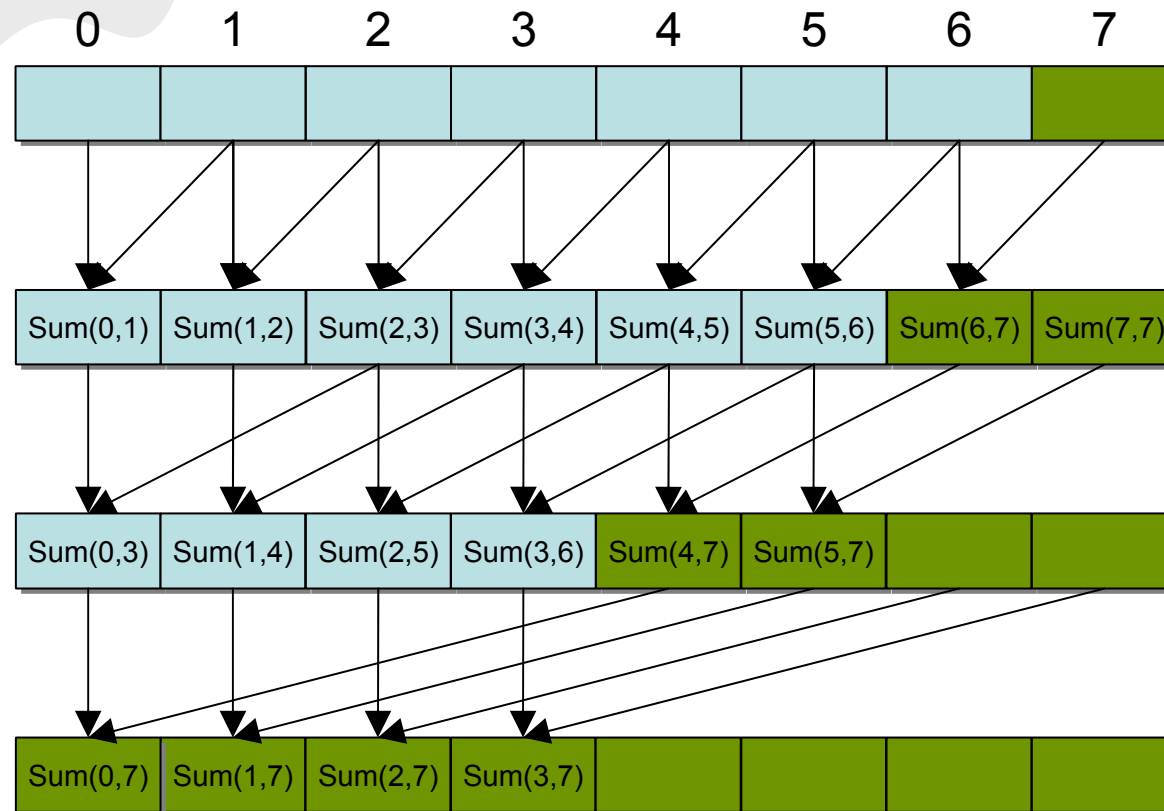
Spanne := 1;
WHILE (Spanne < N) DO
  FORALL  i : [0 .. N-1] IN SYNC
    IF (i MOD (2*Spanne)) = 0 AND Spanne+i < N
      V[i] := V[i] + V[i + Spanne];
    END
  END
  Spanne := Spanne * 2;
END
```

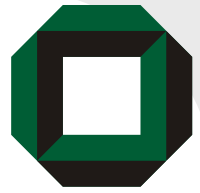
**parallele Laufzeit:**  $O(\log_2(N))$ , Modell: CREW, aber  
einfach auf EREW zu konvertieren



# Präfix & Postfix (1)

Berechnung aller Partialsummen (MPI\_Scan)

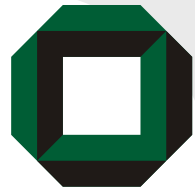




## Präfix & Postfix (3)

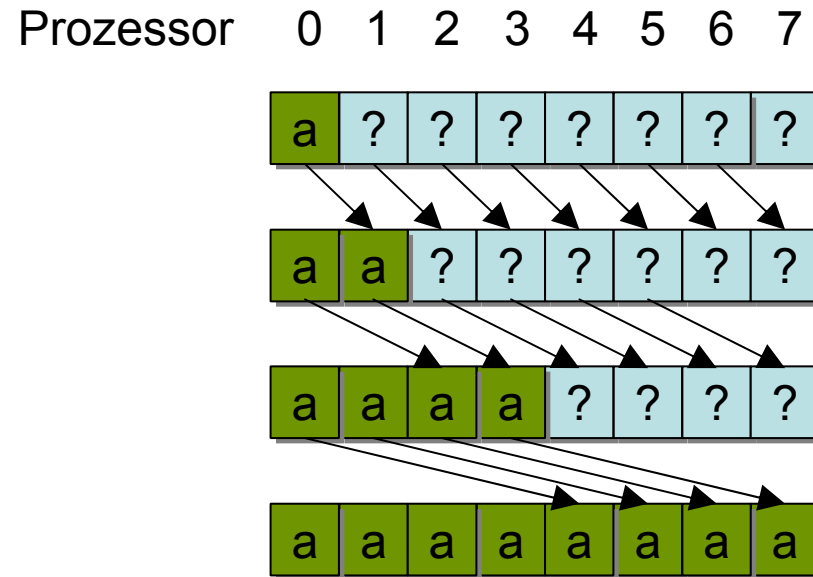
- Präfixoperation(j) berücksichtigt alle Elemente i mit  $0 \leq i \leq j$ .
- Postfixoperation(j) berücksichtigt alle Elemente i mit  $N-1 \geq i \geq j$ .
- Beispiel: Prä- und Postfixsummen

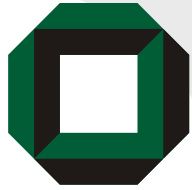
Prozessor	0	1	2	3	4	5	6	7
A	1	1	1	1	1	1	1	1
Präfix	1	2	3	4	5	6	7	8
Postfix	8	7	6	5	4	3	2	1



# Broadcast (1)

Verteilen von Elementen (MPI\_Bcast):





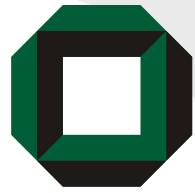
## Broadcast (2)

### PRAM Programm zur Datenverteilung

```
CONST N = ...
V : ARRAY [0 .. N-1] OF INTEGER
Spanne : ARRAY [0 .. N-1] INTEGER

V[0] := a;
FORALL i : [0 .. N-1] IN SYNC
  Spanne[i] := 1;
  WHILE (Spanne[i] < N) DO
    IF i >= Spanne[i]
      V[i] := V[i - Spanne[i]];
    END
    Spanne[i] := Spanne[i] * 2;
  END
END
END
```

**parallele Laufzeit:**  $O(\log_2(N))$ , Modell: EREW



# Anwendungen (1)

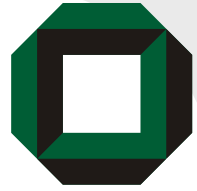
- Abzählen von Elementen mit einer bestimmten Eigenschaft:

```
FORALL i:[0 .. N-1] IN PARALLEL  
  T[i] := test_condition(i);  
END
```

```
Präfix(T, +);
```

- Ergebnis in T

Prozessor	0	1	2	3	4	5	6	7
T	0	1	1	0	1	0	1	1
Präfix	0	1	2	3	4	5	6	7
T	0	1	2	2	3	3	4	5



## Anwendungen (2)

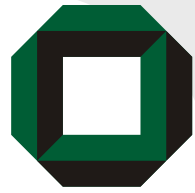
- Lösen von Rekurrenzen (1. Ordnung):

$$X_i = X_{i-1} \circ a_i, \text{ mit } \circ \text{ binärer Operator}$$

**Beispiel:** Präfixsumme als Rekurrenz:

$$\text{Sum}_i = \text{Sum}_{i-1} + a_i \text{ mit } \text{Sum}_0 = a_0$$

- Lösen von Rekurrenzen höherer Ordnung auch möglich
- $X_i = a_{i-1} \circ X_{i-1} \circ \dots \circ a_{i-m} \circ X_{i-m} \circ b_i$

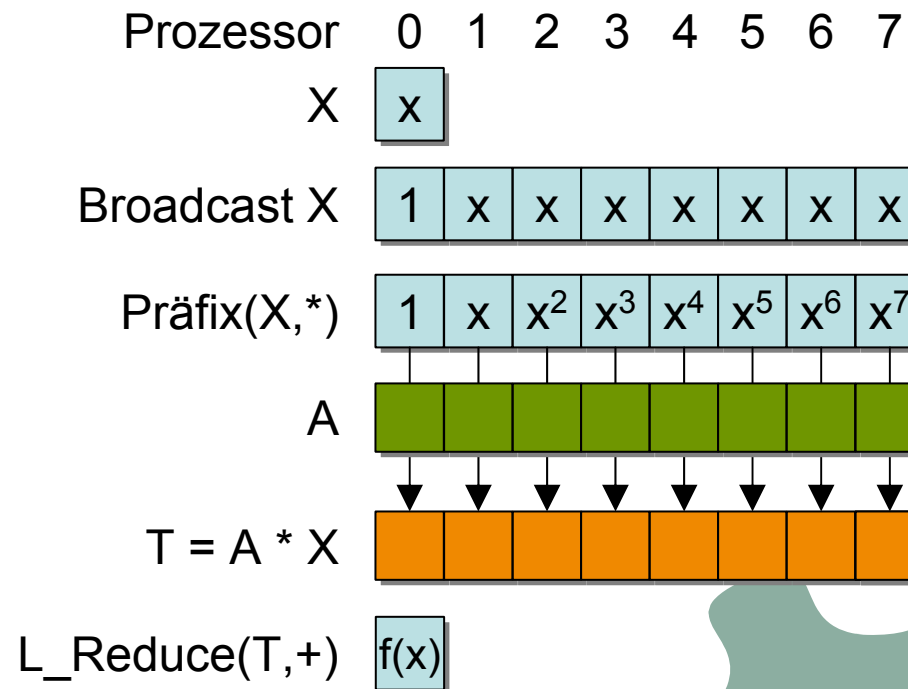


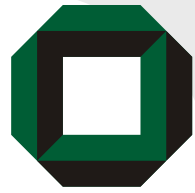
# Anwendungen (3)

- Parallele Polynomauswertung:

$$f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + a_4x^4 + a_5x^5 + a_6x^6 + a_7x^7$$

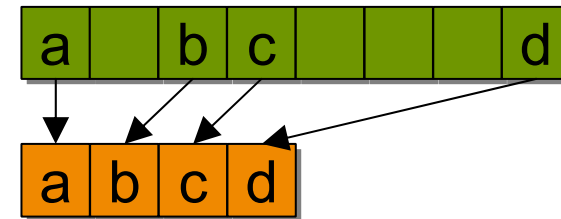
- Laufzeit:  
 $O(3 \cdot \log(N))$   
 $= O(\log(N))$





# Anwendungen (4)

- Kompaktifizierung einer Liste



- Laufzeit:  
 $O(\log(N))$

L 

a		b	c				d
---	--	---	---	--	--	--	---

```
if B(L[i]) then T[i] := 1; else T[i] := 0;
```

T 

1	0	1	1	0	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---

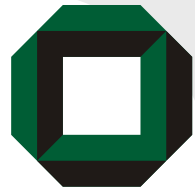
Präfix(T,+) 

1	1	2	3	3	3	3	4
---	---	---	---	---	---	---	---

```
if B(L[i]) then L'[T[i]-1] := L[i]
```

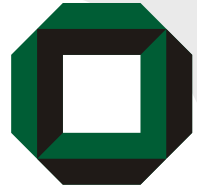
L' 

a	b	c	d
---	---	---	---



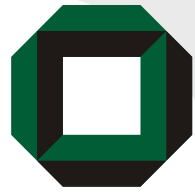
## Aufgabe (1)

- Gegeben sei ein N-elementiger Zahlenvektor  $v[0 \dots n-1]$ .
- Schreiben Sie ein paralleles Programm, welches  $D = \max\{ v[i] - v[j] \}, 0 \leq i, j < n$  berechnet.
- Was ist die asymptotische Laufzeit?



## Aufgabe (2)

- Schreiben Sie ein paralleles Programm, welches zwei Zeichenreihen der Länge  $N$  lexikographisch vergleicht.
- Was ist die asymptotische Laufzeit?

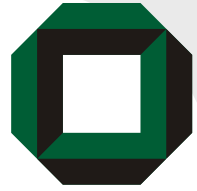


## Aufgabe (3)

- Gegeben sei ein N-elementiger Zahlenvektor  $v[0 \dots n-1]$ .
- Schreiben Sie ein paralleles Programm, welches den Wert des maximalen Untervektors bestimmt:

$$U = \max \left\{ \sum_{i=p}^q v[i] ; 0 \leq p < q < n \right\}$$

- Was ist die asymptotische Laufzeit?



## Aufgabe (4)

- Schreiben Sie ein paralleles Programm, welches die ersten N Fibonacci-Zahlen berechnet.
- $f_i = f_{i-1} + f_{i-2}$ ,  $f_0 = f_1 = 1$